

Obsah:

|                                                                                                                                                                                      |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DRYSICE</b>                                                                                                                           | <b>3</b>  |
| <b>2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</b>                                                                             | <b>3</b>  |
| 2.1 Politika územního rozvoje                                                                                                                                                        | 3         |
| 2.2 Zásady územního rozvoje                                                                                                                                                          | 4         |
| <b>3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>      | <b>8</b>  |
| <b>4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ</b>                                                                                                      | <b>9</b>  |
| <b>5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b>                  | <b>10</b> |
| <b>6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> | <b>10</b> |
| <b>7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5,</b>                                                                                                                              | <b>10</b> |
| <b>8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</b>                            | <b>10</b> |
| <b>9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ</b>                                                                                                                                      | <b>11</b> |
| 9.1 Zastavěné území - aktualizace                                                                                                                                                    | 12        |
| 9.2 Plochy určené ke změně využití                                                                                                                                                   | 12        |
| 9.2.1 Plocha přestavby výroby a skladování                                                                                                                                           | 12        |
| 9.2.2 Zastavitelná plochy bydlení                                                                                                                                                    | 13        |
| 9.3 Koncepce uspořádání krajiny                                                                                                                                                      | 14        |
| 9.4 Dopravní řešení                                                                                                                                                                  | 14        |
| 9.5 Technická infrastruktura                                                                                                                                                         | 14        |
| 9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření                                                                                                                                              | 14        |
| 9.7 Další výše neuvedené limity využití území                                                                                                                                        | 15        |
| 9.7.1 Ochrana přírody a krajiny                                                                                                                                                      | 15        |
| 9.7.2 Památková péče                                                                                                                                                                 | 15        |
| 9.7.3 Vodní zákon                                                                                                                                                                    | 15        |
| 9.7.4 Objekty a limity důležité pro obranu státu a policii                                                                                                                           | 16        |
| 9.7.5 Požadavky civilní ochrany                                                                                                                                                      | 17        |
| 9.7.6 Těžba ložisek neroztrných surovin                                                                                                                                              | 19        |

|                                                                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</b>                      | <b>19</b> |
| <b>10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území</b>                                                                         | <b>19</b> |
| <b>10.2 Potřeba zastavitelných ploch</b>                                                                                           | <b>20</b> |
| 10.2.1 Bydlení                                                                                                                     | 21        |
| 10.2.2 Veřejná prostranství                                                                                                        | 22        |
| <b>11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b>                                                | <b>22</b> |
| <b>12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ NÁVRHU OBSAHU ZMĚNY</b>                                                                                 | <b>22</b> |
| <b>13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE</b>                                  | <b>23</b> |
| <b>14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</b> | <b>23</b> |
| <b>14.1 Zábor ZPF</b>                                                                                                              | <b>23</b> |
| 14.1.1 Použitá metodika                                                                                                            | 23        |
| 14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území                                                                                              | 23        |
| 14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí                                                                      | 24        |
| 14.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti                                                              | 25        |
| 14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF                                                                                                      | 25        |
| 14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení                                                                                                 | 26        |
| <b>14.2 Zábor lesních pozemků</b>                                                                                                  | <b>26</b> |
| <b>15. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK) ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN</b>                                                                   | <b>27</b> |
| <b>16. PŘEHLED VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ</b>                                                                               | <b>27</b> |

Územní plán (ÚP) Drysice byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a nabyl účinnosti dne 27. 7. 2018. Návrh obsahu Změny č. 1 Územního plánu Drysice byl schválen v zastupitelstvu obce Drysice dne 12. 12. 2018, usnesením č. 11.

Pro větší srozumitelnost předložené dokumentace platí následující:

- Je-li v textu uvedeno **Územní plán, ÚP**, popřípadě **původní dokumentace, původní ÚP**, je tím vždy myšlen územní plán Drysice (2018).
- Jde-li o řešení, které je předmětem Změny č. 1 ÚP Drysice, je uvedeno „**tato dokumentace**“ „**tato změna**“ nebo „**Územní plán Drysice Změna č. 1**“.

## 1. Postup při pořízení změny územního plánu Drysice

Bude doplněno pořizovatelem.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### 2.1 Politika územního rozvoje

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 ve znění aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276 (dále jen PÚR).

PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán Drysice ve znění Změny č. 1 zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je navržen územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Dokumentací jsou respektovány všechny plochy rekreace (objekty rodinné rekreace) a občanského vybavení pro cestovní ruch (restaurace). Všechny turistické a cyklistické trasy jsou respektovány. Je posouzeno vedení krajského cyklistického koridoru mimo krajské silnice.

Politikou územního rozvoje ČR jsou přes území řešené obce vedeny následující koridory dopravní infrastruktury:

- Koridor vysokorychlostní železniční dopravy – **VR1**. Ochrana v území navrženého koridoru pro vysokorychlostní trať Brno–Ostrava–hranice ČR/Polsko (–Katowice) - územní rezerva.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PUR) vyplývá, že obec Drysice se nachází na rozvojové ose OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava) – v této části území s vazbou na dálnici D1 a železniční koridor Brno – Přerov. Dálnice D1 i koridor železniční dopravy Brno – Přerov zpřesněný územně plánovací dokumentací vydanou krajem prochází mimo katastr řešené obce.

Pro úplnost uvádíme, že obec Drysice nenáleží do rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno. Obec se rovněž nachází mimo „Specifické oblasti“ a „Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury“ stanovené PÚR ČR.

## 2.2 Zásady územního rozvoje

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29. Nabytí účinnosti bylo dne 3.11.2016.

Území obce má výraznou vazbu na významné dopravní cesty tj. dálnice D1 a D46, obec spadá do rozvojové osy OS 10 ((Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava)). Obec se nachází mimo „Specifické oblasti“ a nespadá již ani do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno.

### **a) Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje**

*(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:*

- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;*
- b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro*

*každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;*

*c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;*

*d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.*

Územním plánem ve znění Změny č. 1 jsou respektovány všechny pozemní komunikace (dálnice, silnice, místní komunikace), je navržena dopravní obsluha zastavitelných ploch. Dokumentací je dále navržena územní rezerva pro vysokorychlostní trať (VRT).

*(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.*

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Vzhledem k jejich funkčnímu využití nebudou zdrojem imisí.

*(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:*

- vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou jsou zabezpečeny návrhem ploch bydlení. Příznivá urbanistická a architektonická řešení, dostatečné zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny je respektováno;

*(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.*

Součástí této dokumentace jsou zajištěny podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze) a potenciálními riziky návrhem protierozních opatření (viz 5.1 Textové části – výroku).

## **b) Rozvojové osy**

Obec se nachází v rozvojové ose OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Řešené obce se netýká;

b) Respektováno, rozvoj bydlení je směřován do obce s odpovídající veřejnou infrastrukturou (školství, vodovod, kanalizace, dobrá dostupnost, včetně veřejné dopravy);

c) Řešené obce se netýká;

d) Případné plochy brownfields na území obce, a to nevyužitý (vyhořelý) výrobní objekt je navržen jako plocha přestavby D101 pro potřeby dopravní infrastruktury, a to jako sklad posypového materiálu pro zimní údržbu komunikací;

e) Respektováno, je navržena homogenizace dálnice D46 jako koridor DS13.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Respektováno – je vytvářena územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území;
- b) Respektováno, je navržena je navržena homogenizace dálnice D46, včetně úpravy MÚK jako koridor DS13.

Řešená obec se nachází mimo rozvojové oblasti a mimo specifické oblasti.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

### **c) Požadavky na vymezení ploch a koridorů**

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu:

- Koridor vysokorychlostní železniční dopravy – zpřesnění vymezení územní rezervy (RDZ03) pro koridor vysokorychlostní trati **VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava)**.
- Koridor stávající dálnice **D46 Vyškov – hranice kraje, záměr - homogenizace včetně úpravy mimoúrovňové křižovatky** (DS13)
- Krajský cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (– Prostějov) vedený přes obec Drysice.
- Koridor pro vedení el. energie TEE25 – respektováno a zpřesněno (viz 9.5.4 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba.
- Nadregionální biokoridor K 132T – respektováno a zpřesněno jako NK 132T/1 až /3 .
- Regionální biokoridor RK 1448 – respektováno a zpřesněno jako RK 1448/1 až /3
- Regionální biocentrum RBC 199 – respektováno a zpřesněno jako RBC 1822 Vojenská .

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

### **d) Požadavky na cílovou charakteristiku krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Obec se nachází v následujících krajinných typech:

- 18 Vyškovsko – Rousínovský (převážná část katastru),
- 20 Račický (velmi malý cípek katastru v jeho jihozápadní části).

#### **Krajinný typ 18 Vyškovsko – Rousínovský:**

Cílová charakteristika

- a) Zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.
- b) Pohledově otevřená krajina s částečně dochovanými panoramaty historických měst Vyškov a Rousínov.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**Požadavky na uspořádání a využití území**

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**Úkoly pro územní plánování**

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu panoramat historických měst Vyškova a Rousínova.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**Krajinný typ 20 Račický:****Cílová charakteristika**

- a) Rozsáhlý ekologicky cenný lesní komplex členité Dražanské vrchoviny s výraznými údolními zářezy.
- b) Menší až středně velké bloky zemědělské půdy v zázemí venkovských sídel tvořící enklávy uvnitř lesního komplexu.
- c) Lokálně významné architektonické a kulturně historické dominanty (areál poutního kostela ve Křtinách, zámek v Račicích).

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**Požadavky na uspořádání a využití území**

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**Úkoly pro územní plánování**

- a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

**e) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí**

Vzhledem k tomu, že ZÚR nabyly účinnosti 3. 11. 2016, nejsou v bezprostředním okolí řešené obce prozatím vydány územní plány, které by vyžadovaly požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a budou se tedy muset přizpůsobit tomuto územnímu plánu.

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- Koridor pro silniční dopravu DS13
- Koridor pro technickou infrastrukturu TEE25
- Nadregionální biokoridor K 132T
- Regionální biokoridor RK 1448
- Regionální biocentrum RBC 199

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující Cyklistické trasy a stezky nadmístního významu:

- Krajská síť

Na území obce je ZÚR vymezena územní rezerva RDZ03 (viz výše).

Uvedené požadavky jsou zapracovány již do původního znění územního plánu (2018) a jsou touto změnou respektovány.

Požadavky ZÚR na řešení v územně plánovací dokumentaci obce (H4 dle ZÚR) nejsou.

### **3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- Tato dokumentace zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, dominanty, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Proluky vklíněné do zastavěného území jsou určeny přednostně k zastavění.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které navazují na stávající zastavěné území.

Tato dokumentace je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,



- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Tato dokumentace v souladu s § 18 Cíle územního plánování, odst. 1 stavebního zákona vytváří základní předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch v místech, kde se předpokládají potřeby dalšího plošného rozvoje obce. Současně územní plán vytváří podmínky pro zabezpečení dopravní dostupnosti zastavitelných ploch a podmínky pro jejich napojení na sítě technické infrastruktury. Návrh urbanistické koncepce je řešen spolu s návrhem koncepce krajiny a územní plán tak představuje komplexní řešení ve využití a prostorovém uspořádání řešeného území.

Ochrana přírodních hodnot je v územním plánu zabezpečena návrhem koncepce rozvoje obce, která směřuje k vytvoření kompaktního sídla, rozvoj nové zástavby není směřován do volné krajiny a tak jsou eliminovány negativní důsledky urbanizace na krajinu. Ochrana kulturních hodnot v územním plánu spočívá v jejich respektování, přičemž rozvojové záměry a změny v území jsou navrženy s ohledem na to, aby nezneškodily okolí kulturních hodnot či působily ve vztahu k nim konfliktně.

Ochrana civilizačních hodnot je v územním plánu zabezpečena především tím, že rozvojové záměry jsou umísťovány v rámci řešeného území do ploch, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí, především v případech obytných ploch. Ochrana civilizačních hodnot je dále také zabezpečena návrhem opatření, která ochrání civilizační hodnoty před účinky přírodních a ekologických katastrof.

Územní rozvoj obce je navržen úměrně k jeho významu a poloze v sídelní struktuře. Rozvoj obce je plánován na základě jeho předpokládaných a požadovaných potřeb, které obec potřebuje ke svému hospodářskému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji.

## **4. Soulad s požadavky stavebního zákona (SZ) a jeho prováděcích předpisů**

Změna územního plánu Drysice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména se jedná o tato ustanovení:

- a) Zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)
  - § 43 upravující základní obsah územního plánu
  - § 58 obsahující požadavek na aktualizaci zastavěného území

Změna územního plánu Drysice byla zpracována na základě Návrhu obsahu změny, územně analytických podkladů ORP Vyškov a doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Dle výše uvedeného nebylo třeba navrhnout a vyhodnotit varianty, a nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## b) Vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- § 13 obsahující požadavek na obsah územního plánu (nacházející se v příloze č. 7 této vyhlášky) a na mapové podklady
- § 14 obsahující požadavek na záznam o účinnosti

Dokumentace je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracován v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Textová část územního plánu a textová část odůvodnění územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Grafická část dokumentace obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres koncepce dopravní infrastruktury. Výkres pořadí změn v území není zpracován.

## c) Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- § 3, § 7, § 9, obsahující požadavky na vymezení ploch

Územní plán v několika málo případech vymezuje návrhové plochy o výměře menší než 2000 m<sup>2</sup>. Jedná se o plochy, které nelze z hlediska využití zařadit do okolních ploch, protože je nutné zachovat jejich charakter a pro tyto plochy bylo nutné stanovit odlišné podmínky prostorového uspořádání. Jednotlivé druhy ploch jsou v územním plánu vymezeny v souladu s § 3 odst. 4, plochy s rozdílným způsobem využití jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny.

## **5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Bude doplněno během pořízení.

## **6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – zpráva se nepředkládá.

## **7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5,**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – stanovisko se nevydává.

## **8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – stanovisko se nevydává.

## 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným způsobem využití**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu. Podmínky využití jsou vztaheny k plochám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. Jednotlivé **plochy jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. „Hlavní výkres“ příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část plochy (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvorí, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Návrhové plochy** (lokality) jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstane však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.
11. Při stanovení ploch s rozdílným způsobem využití se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19 §. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s § 3 odst. 4).
12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutností zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m<sup>2</sup>.
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy. Pro povolení podmíněně přípustných činností je kromě výše uvedeného nutno v každém konkrétním případě získat i souhlas orgánů obce.
16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.

Koncepci uspořádání obce lze rozdělit na dva základní tematické okruhy: na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

## 9.1 Zastavěné území - aktualizace

Původní Územní plán (ÚP) Drysice, který se touto změnou mění, nabyt účinnosti dne 27. 7. 2018, tedy bezprostředně před pořízením této dokumentace.

Pro účely zpracování Změny č. 1 ÚP Drysice byla pořízena aktuální katastrální mapa ke dni 8. 7. 2018. Šetřením tohoto podkladu bylo zjištěno, že od pořízení původního ÚP neproběhly v katastru nemovitostí žádné změny, které by měly vliv na vymezení zastavěného území obce. Z toho důvodu pro aktualizaci zastavěného území obce touto změnou nejsou důvody a je nadále respektováno zastavěné území obce tak, jak bylo vymezeno původním ÚP.

## 9.2 Plochy určené ke změně využití

### 9.2.1 Plocha přestavby dopravní

Návrhem obsahu změny bylo požadováno posouzení a zpracování následující dílčí změny:

*1) Změna způsobu využití pozemku p. č. 278/3 v k. ú. Drysice z plochy zeleně – zeleň sídelní na plochu, která bude umožňovat uložení, uskladnění sypkého posypového materiálu v zastřešeném objektu na pozemku p. č. 278/3 v k. ú. Drysice pro zimní údržbu komunikací obce. Okolí objektu, pozemek p. č. 42/1 v k. ú. Drysice je požadováno změnit z plochy zeleně-sídelní na plochu veřejného prostranství.*

Touto dílčí změnou je navržena plocha dopravní infrastruktury:

- **D101 – Plochy dopravní se specifickým využitím**

Předmětná lokalita byla původním ÚP vymezena jako plocha přestavby Z3 – sídelní zeleň s podmínkami využití Zu. Je situovaná v zastavěném území v místě vyhořelé výrobní a skladovací haly.

Vzhledem k tomu, že se jedná o brownfield u centra obce, je vhodné provést rekonstrukci stávajících budov a najít pro ně vhodné opětovné využití. Požadovaná funkce uskladnění posypového materiálu pro údržbu pozemních komunikací je vhodná, vzhledem k poloze v obci u hlavních komunikačních tahů, samotný provoz nesmí zatěžovat okolí nad míru obvyklou.

Touto změnou je tedy na předmětné parcele č. 278/3 v k. ú. Drysice navržena plocha, která bude umožňovat uložení, uskladnění sypkého posypového materiálu pro zimní údržbu komunikací v zastřešeném objektu. Vzhledem k platnému znění vyhlášky 501/2006 Sb., pro uvedený účel nejlépe odpovídá plocha dopravní (§ 9), která zahrnuje (odst. 3)) mimo jiné „pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení...areály pro údržby pozemních komunikací...“s vhodně zvolenými podmínkami využití, které zejména stanoví požadované hlavní využití a vyloučí negativní vliv na okolí. Z toho důvodu byla vymezena plocha přestavby **D101** dopravní infrastruktury, pro kterou budou platit podmínky **Dx – plochy dopravní se specifickým využitím** stanovené touto změnou. Podmínky prostorového uspořádání pro tuto plochu umožňují pouze rekonstrukci (zprovoznění) stávajících poškozené budovy a její nové, vhodnější využití (viz kap. 6.8 části B2. Odůvodnění – srovnávací text).

Okolí objektu, pozemek p. č. 42/1 v k. ú. Drysice, bylo požadováno změnit z plochy zeleně-sídelní na plochu veřejného prostranství. Vzhledem k tomu, že se jedná o parcelu příliš malé výměře (necelé 0,04 ha), vymezovat zde zvláštní plochu přestavby na veřejné prostranství se jeví jako neúčelné. Tím víc, že plocha má charakter komunikace, byl předmětný pozemek zahrnut do ploch stabilizovaných dopravní infrastruktury s podmínkami využití **Dk – pozemní komunikace** (viz kap. 6.6 části B2. Odůvodnění – srovnávací text).

**Tab. 9.2.1.:** Plochy určené ke změně využití:

| Č. pl. | Funkce                  | Výměra (ha) |
|--------|-------------------------|-------------|
| D101   | Dopravní infrastruktura | 0,08        |

Plocha D101 a stabilizovaná plocha Dk nahrazují plochu Z3 s podmínkami využití Zu Vymezenou původním ÚP.

Tato změna se promítla zejména do výkresu 2 Hlavní výkres a zejména do kap. 3.4, 3.5 a 6.8 Textové části – výroku. Samotná dílčí změna je zvláště vyznačena v koordinačním výkrese.

Z hlediska veřejné infrastruktury neklade vymezení této plochy žádné zvláštní nároky na obsluhu. Přístup bude zajištěn přes stávající plochu Dk. Z hlediska technické infrastruktury plocha může být napojena na stávající síť prostřednictvím přípojek nebo nově navržených větví, které nemusí být zakreslené v územním plánu, neboť podmínky využití pro dotčené plochy (zejména Dx, Pv, Dk) umožňují realizaci i nezakreslené technické infrastruktury. Na výkresy 3, 4 a 5 řešící koncepci dopravní a technické infrastruktury a obecné znění kap. 4 Textové části – výroku nemá tato změna vliv.

### 9.2.2 Zastavitelná plochy bydlení

Návrhem obsahu změny bylo požadováno posouzení a zpracování následující dílčí změny:

*2) Změny způsobu využití části pozemků p. č. 1998/2, 1999, 2000/1 v k. ú. Drysice z plochy zemědělské – sady, zahrady na plochu bydlení (výstavba rodinných domů) s využitím pozemků pro zastavění do hloubky cca 60 m.*

Touto dílčí změnou je navržena zastavitelná plocha:

- **B101 – Bydlení**

Předmětná lokalita se nachází na severovýchodním obvodu zastavěného území a její současné využití jsou zahrady, které jsou původním ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch zemědělských Zs. Plocha se nachází podél polní cesty vybíhající ze zastavěného území do zemědělské krajiny.

Vzhledem k tomu, že je situována podél stávající komunikační osy a navazuje na obytnou zástavbu, je předmětná lokalita vhodná jako zastavitelná plocha pro bydlení.

Touto změnou je tedy v předmětné lokalitě navržena zastavitelná plocha **B101** bydlení. Je určena pro bydlení v rodinných domech, což podpoří sídelní charakter obce. Pro plochu budou platit podmínky **Br – bydlení v rodinných domech** stanovené původní dokumentací (viz kap. 6.1 části B2. Odůvodnění – srovnávací text).

Touto dílčí změnou je dále navržena plocha:

- **P101 – Veřejné prostranství**

Vyhláška 501/2006 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) v § 22 stanoví, že nejmenší šířka veřejného prostranství zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Z toho důvodu je touto změnou navržena zastavitelná plocha P101, která bude obsahovat pozemní komunikaci zpřístupňující plochu B101.

Pro plochu P101 budou platit podmínky **Pv – veřejná prostranství** stanovené původní dokumentací (viz kap. 6.4 části B2. Odůvodnění – srovnávací text).

**Tab. 9.2.2.:** Plochy určené ke změně využití:

| Č. pl. | Funkce               | Výměra (ha) |
|--------|----------------------|-------------|
| B101   | Bydlení              | 0,20        |
| P101   | Veřejné prostranství | 0,03        |

Z hlediska kapacity se jedná o plochu, na které lze umístit cca 2 rodinné domy.

Tato změna se promítla zejména do výkresu 2 Hlavní výkres a zejména do kap. 3.1 a 3.4 Textové části – výroku. Samotná dílčí změna je zvláště vyznačena v koordinačním výkrese.

Z hlediska veřejné infrastruktury neklade vymezení této plochy žádné zvláštní nároky na obsluhu. Přístup bude zajištěn po navržené místní komunikaci vymezené touto změnou v ploše P101. Z hlediska technické infrastruktury plocha může být napojena na stávající síť prostřednictvím přípojek nebo nově navržených větví, které nemusí být zakreslené v územním plánu, neboť podmínky využití pro dotčené plochy (zejména Br, Pv, Dk) umožňují realizaci i nezakreslené technické infrastruktury. Z hlediska dopravní a technické infrastruktury, se tato změna projeví ve výkrese 3 Koncepce dopravní infrastruktury, na výkrese 4 a 5 Koncepce technické infrastruktury a obecné znění kap. 4 Textové části – výroku nemá tato změna vliv.

### 9.3 Koncepce uspořádání krajiny

Není předmětem změny.

### 9.4 Dopravní řešení

Není předmětem změny.

Koncepce dopravní infrastruktury navržená původním ÚP je respektována, včetně požadavků vyplývajících ze ZÚR JmK (viz kap. 2.2 části B1. Odůvodnění).

Dopravní obsluha ploch vymezených touto změnou je popsána v kapitole týkající se konkrétních ploch (viz kap. 9.2 části B1. Odůvodnění).

### 9.5 Technická infrastruktura

Není předmětem změny, koncepce dopravní infrastruktury navržená původním ÚP je respektována.

Obsluha ploch vymezených touto změnou je popsána v kapitole týkající se konkrétních ploch (viz kap. 9.2 části B1. Odůvodnění).

### 9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření

Není předmětem změny.

## 9.7 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

### 9.7.1 Ochrana přírody a krajiny

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Lesy,
- Rybníky,
- Údolní nivy.

Na území obce nebyly orgánem ochrany přírody registrovány žádné významné krajinné prvky.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Všechny VKP jsou dokumentací respektovány.

Na území obce se (mimo ÚSES) nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

### 9.7.2 Památková péče

Na území obce se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- 41921/7-3622 - Zájezdní hostinec (dnes rovněž obecní úřad a škola).
- 36975/7-3623 – socha sv. Floriána – na návsi
- 37092/7-3625 – kamenný kříž – při silnici do Prostějova

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

### 9.7.3 Vodní zákon

Na správním území obce nebylo vymezeno záplavové území, ani území zvláštní povodně pod vodním dílem.

## 9.7.4 Objekty a limity důležité pro obranu státu a policii

Do katastrálního území obce zasahují následující zájmová území Ministerstva obrany ČR:

1.) Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu):

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn;
- výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu,
- výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
- výstavba vodních děl (přehrady, rybníky, poldry apod.);
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
- výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
- výstavba ČOV;
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR - Ministerstva obrany;
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.

2.) Ochranné pásmo letištního dálničního úseku (LDÚ) Vyškov, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy) dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

3.) Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální



ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

4.) Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém území katastru dále platí následující podmínka:

- Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb lze vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny); výstavba a změny VVN a VN, výstavba a změny letišť všeho druhu včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy.

Výše jsou uvedeny obecné limity platné v jednotlivých zájmových územích. S realizací některých z uvedených staveb (např. větrných elektráren) se nepočítá.

Na území obce nejsou žádné objekty důležité pro plnění úkolů Policie České republiky. S jejich zřízením se neuvažuje a nebylo požadováno.

## 9.7.5 Požadavky civilní ochrany

Tato kapitola je zpracována pro území obce Drysice na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů

(zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.

- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

#### **a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.**

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní pod vodním dílem, ani zde nebylo stanoveno záplavové území.

Obec je dále chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících územím obce.

#### **d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- Škola
- Obecní úřad
- Sokolovna

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní plocha je prostorově a provozně oddělena od plochy obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.
- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Výše uvedené požadavky jsou dokumentaci respektovány.

#### **i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.**

Nouzové zásobení vodou je řešeno ve zvláštní, neveřejné části Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Jihomoravského kraje (Aquatiss, s r.o. Brno, 2004).

#### **k) zdroje vody pro hašení požárů**

V rámci zabezpečení vody pro hašení požárů (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit splnění požadavků na hydrantovou síť v souvislosti s případným odběrem požární vody (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

### **9.7.6 Těžba ložisek nerostných surovin**

Na území obce se vztahují následující limity využití území vyplývající z horního zákona:

- Na území obce je evidován dobývací prostor stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona (dále také jen „DP“), a to DP Drysice ev.č. 7 0587. Chráněné ložiskové území (CHLÚ) zde nebylo stanoveno. Za CHLÚ je tedy podle § 43 odst. 4 horního zákona považován stanovený dobývací prostor.
- Na území se nachází výhradní ložisko stavebního kamene „Drysice“ - ev. č. ložiska 3 085800.

Výše uvedené limity jsou zakresleny v grafické části odůvodnění – viz O1 Koordinační výkres a nejsou touto změnou dotčeny.

Na území obce se nevztahují žádné další limity vyplývající z horního zákona.

Na území obce nejsou evidovány žádné sesuvy.

## **10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

### **10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Tímto územním plánem bylo vymezeno zastavěné území obce v souladu s platnou legislativou (více viz kap. 9.1 Odůvodnění). Jedná se o více zastavěných území, přičemž největší je zastavěné území samotného sídla, kolem kterého je několik menších, izolovaných enkláv nejvíce chaty rodinné rekreace a dále zemědělské stavby (viz 1 Výkres základního členění území).

Dle terénního šetření a údajů v katastru nemovitostí (k datu uvedeném v kap. 9.1 Odůvodnění) bylo zjištěno, že zastavěná území obce jsou kompaktní, bez výraznějších proluk. Většinu zabírají zastavěné stavební pozemky náležející a využívané v souvislosti s jednotlivými stavbami. Většinu zástavby tvoří řada staveb (často řadová zástavba), která lemuje veřejná prostranství. Mezi ní nebyly zjištěny žádné významnější proluky, které by v minulosti nebyly zastavěny (např. zahrady v přerušení zástavby), kromě plochy B3 na severovýchodním a B7 na jihozápadním obvodu zástavby. Dále jsou v zastavěném území vnitrobloky nebo další pozemky (většinou zemědělské), bez přímého přístupu z veřejného prostranství a vzhledem k tomu jsou k samostatné zástavbě nevhodné. Zastavěné území dále tvoří plochy veřejných prostranství, komunikací a případně zeleně, které z různých důvodů nejsou vhodné k zástavbě (ať už zajištění veřejného přístupu, nebo jejich malé plochy, popřípadě využití jako břehové nebo liniové zeleně). Na území obce nebyly zjištěny žádné větší plochy k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (brownfields).

Významným limitem je dálnice D46 protínající zastavěné území, která vytváří nejen prostorovou bariéru, ale rovněž ohrožení hlukem a realizace prostorů a staveb vyžadujících ochranu veřejného zdraví není v její bezprostřední blízkosti vhodná.

V obci se dle údajů ČSÚ ze SLDB 2011 nachází celkem 246 bytů, z toho 223 v rodinných domech a 23 v bytových domech. Z toho počtu je obydleno (obvykle) 212, tedy 2,62 osob na byt (při počtu 557 obyvatel v obci: 557/212). Z neobydlených bytů je 21 využíváno k rekreaci, žádný se nepřestavuje a žádný není nezpůsobilý k bydlení (ostatní nebylo zjištěno, popřípadě údaj je nespolehlivý). Vzhledem k tomu, že v letech 2011 až 2015 bylo dokončeno 20 bytů (dle tab. 10.2.2), pro potřebu této dokumentace můžeme operovat s korigovaným počtem  $246 + 20 = 266$  bytů jako stav.

Dále dle údajů ČÚZK<sup>1</sup> je na katastru celkem 20 parcel vedených jako zbořeniště s celkovou výměrou 3612 m<sup>2</sup>. Jedná se většinou o bývalé stodoly nebo jiné vedlejší stavby nebo části usedlostí, které jsou součástí zastavěných stavebních pozemků. V zastavěném území tedy nejsou žádné vhodné rezervy pro rozvoj bydlení.

## 10.2 Potřeba zastavitelných ploch

Stavební a demografický vývoj v minulých letech lze dokumentovat následujícím způsobem:

**Tab. 10.2.1.:** Počet obyvatel v obci k 31. 12. v období 2014 – 2018 (ČSÚ 23. 07. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

| obec    | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|
| Drysice | 566  | 566  | 570  | 582  | 586  |

Celkový nárůst obyvatel je ve sledovaném období 20 obyvatel.

**Tab. 10.2.2.:** Počet dokončených bytů v obci 2011 – 2018 (ČSÚ 23. 07. 2019 [https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)):

| obec    | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Drysice | 4    | 6    | 0    | 2    | 2    | 3    | 3    | 0    |

Celkem bylo ve sledovaném období dokončeno 20 bytů, všechny v rodinných domech.

<sup>1</sup> ([http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002\\_XSLT:WEBCUZK\\_ID:703184](http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:703184) ze dne 23. 07. 2019)

## 10.2.1 Bydlení

### Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch bydlení:

V níže uvedené rozvaze je počet rodinných domů (RD) ztotožněn s počtem bytových jednotek (b.j.), protože zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy jako plochy bydlení v rodinných domech. V těch se v souladu se současnými trendy i výstavbou probíhající na území obce s největší pravděpodobností dají předpokládat v drtivé většině RD s jedinou b.j.

#### a) Požadavky z demografického vývoje:

Přírůstek je (dle tab. 10.2.1) 20 obyvatel, z toho vyplývá potřeba 7 b.j. ( $20:2,7=7,4$  počet obyvatel vydělen průměrným počtem osob v obvykle obydleném bytě – viz data SLDB 2011 v kap. 10.1).

#### b) Požadavky ze společného soužití (ČSÚ 09. 05. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet sňatků v letech:

2014 3

2015 3

2016 2

2017 4

2018 2

Celkem: 14 b.j.

#### c) Požadavky z nechtěného soužití (ČSÚ 09. 05. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet rozvodů v letech:

2014 -

2015 1

2016 6

2017 -

2018 1

Celkem: 8 b.j.

#### d) Požadavky z polohy obce:

Obec se nachází v dopravně exponované poloze v rozvojové ose OS10 (dle PÚR ČR – viz kap. 2 Odůvodnění), mezi městskými centry Vyškov a Prostějov, v obci je sjezd z dálnice D46. Odborný odhad činí 20 b.j.

#### e) Rezerva:

Rezerva se obvykle vymezuje v rozsahu 20 – 30%, činí tedy 11 b.j.

**Tab. 10.2.3.: Rekapitulace:**

|    |                                   |         |
|----|-----------------------------------|---------|
| a) | Požadavky z demografického vývoje | 7 b.j.  |
| b) | Požadavky ze společného soužití   | 14 b.j. |
| c) | Požadavky z nechtěného soužití    | 8 b.j.  |
| d) | Požadavky z polohy obce           | 20 b.j. |
| e) | Rezerva                           | 11 b.j. |
|    | Celkem                            | 60 b.j. |

Celková potřeba je tedy 60 bytových jednotek.

Při obvyklé velikosti zastavěného stavebního pozemku 0,12 ha včetně 0,03 ha obslužná komunikace + 0,10 ha veřejných prostranství na každé 2 ha zastavitelných ploch, celková požadovaná výměra zastavitelných ploch pro bydlení je  $9 + 0,45 = \underline{\underline{9,45 \text{ ha}}}$ .

**Z výše uvedené rozvahy lze konstatovat následující:**

- a) Původním ÚP (2018) je vymezeno celkem 10 zastavitelných ploch bydlení (1 až B10) o celkové výměře 5,08 ha a přibližné kapacitě 50 RD (b.j.) – viz kap. 9.2.2 Odůvodnění původního ÚP (2018).
- b) Touto změnou je navržena 1 zastavitelná plocha bydlení (B101) o výměře 0,20 ha a přibližné kapacitě 2 RD (b.j.) – viz kap. 9.2.2 části B1. Odůvodnění této změny (2019).

Územním plánem Drysice, ve znění změny č. 1 je tedy navrženo 11 zastavitelných ploch bydlení o celkové výměře 5,28 ha a přibližné kapacitě 52 RD, což ani nedosahuje výše vyčíslenou potřebu. Územním plánem však není nezbytné navrhovat zastavitelné plochy až do vyčíslené potřeby, zůstává tak prostor pro jejich vymezení v případě dalších požadavků na změny územního plánu.

Zastavitelná plocha bydlení navržena touto změnou je tedy opodstatněná a tedy i odůvodnitelná.

## **10.2.2 Veřejná prostranství**

Touto dokumentací je navržena plocha veřejného prostranství P101 pro umístění obslužných komunikací zastavitelné plochy bydlení.

## **11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Touto změnou nejsou navrhovány žádné náležitosti, které by vyžadovaly koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území.

## **12. Vyhodnocení splnění návrhu obsahu změny**

Návrh obsahu Změny č. 1 Územního plánu Drysice byl schválen v zastupitelstvu obce Drysice dne 12. 12. 2018, usnesením č. 11.

Obsahem Změny č. 1 Územního plánu Drysice je následující:

*1) Změna způsobu využití pozemku p. č. 278/3 v k. ú. Drysice z plochy zeleně – zeleň sídelní na plochu, která bude umožňovat uložení, uskladnění sypkého posypového materiálu v zastřešeném objektu na pozemku p. č. 278/3 v k. ú. Drysice pro zimní údržbu komunikací obce. Okolí objektu, pozemek p. č. 42/1 v k. ú. Drysice je požadováno změnit z plochy zeleně-sídelní na plochu veřejného prostranství.*

Respektováno, viz kap. 9.2.1 části B1. Odůvodnění s odkazem na závaznou část (výrok) dokumentace.

2) Změny způsobu využití části pozemků p. č. 1998/2, 1999, 2000/1 v k. ú. Drysice z plochy zemědělské – sady, zahrady na plochu bydlení (výstavba rodinných domů) s využitím pozemků pro zastavění do hloubky cca 60 m.

Respektováno, viz kap. 9.2.2 části B1. Odůvodnění s odkazem na závaznou část (výrok) dokumentace.

### **13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Nejsou předmětem této změny.

### **14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

#### **14.1 Zábor ZPF**

##### **14.1.1 Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k § 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP s názvem „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP, částce 8-9 v září 2011.

##### **14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území**

Obec se nachází ve výrobní oblasti řepařské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady a trvalé travní porosty.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně dominantní. Část je situována na vhodných, méně svažitéch rovinách a na rozvodnicových plochách. Poměrně velikou plochu však zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v údolní nivě drobných vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přívalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádního vzhledu krajiny, z hlediska praktického snižují průchodnost krajiny.

Trvalé travní porosty jsou na katastru zastoupeny velice malými plochami. Jsou situovány na svažitéch pozemcích, na mezích a v okolí vodních toků. Zahrady jsou situovány zejména v zastavěném území obce a v jeho bezprostřední blízkosti. Většina těchto pozemků je součástí obytné funkce.

### 14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky v lokalitách záboru jsou znázorněny v grafické příloze v mapě č. O4, měř. 1 : 5 000. V současně zastavěném území a jeho bezprostřední blízkosti se vyskytují tyto BPEJ s příslušnými stupni přednosti v ochraně.

**Tab. 14.1.:** BPEJ a stupně přednosti v ochraně

| BPEJ    | Třídy ochrany půdy |
|---------|--------------------|
| 3.56.00 | I.                 |
| 3.01.10 | II.                |
| 3.08.10 | II.                |
| 3.10.10 | II.                |
| 3.58.00 | II.                |
| 5.58.00 | II.                |
| 3.08.50 | III.               |
| 3.14.10 | III.               |
| 3.20.51 | IV.                |
| 3.26.14 | IV.                |
| 3.27.14 | V.                 |
| 5.27.14 | V.                 |
| 5.27.44 | V.                 |
| 5.40.78 | V.                 |

Současně zastavěné území obce a jeho bezprostřední okolí je z hlediska BPEJ a stupně přednosti v ochraně zemědělské půdy prostorem poměrně kontrastním. Půdy s nejvyšším stupněm ochrany jsou zastoupeny poměrně malou výměrou a nacházejí se vesměs v údolí místního potoka a jeho přítoků, včetně zastavěného území a jeho bezprostředního okolí a na rozvodných hřebtech. Ostatní plochy v roklích a stržích mají nižší stupeň ochrany.

Z hlediska kvality půdního fondu charakterizovaného bonitovanými půdně ekologickými jednotkami se vyskytují půdy s následující charakteristikou hlavních půdních jednotek:

01

Černozemě typické i karbonátové na spraši, středně těžké s převážně příznivým vodním režimem.

08

Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.



10

Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s větší spodinou, s příznivým vodním režimem.

14

Illimerizovaná půda středně těžká až těžká bez skeletu.

20

Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopustné.

26

Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách. Středně těžké, výjimečně těžší obvykle štěrkovité s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.

27

Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí, středně těžké, s malou vododržností.

40

Svažité půdy, nad 12° na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké půdy, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez ní, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

56

nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžkého rázu s příznivými vláhovými poměry.

58

nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžkého rázu, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Na temenech terénních hřbetů a rozvodnicových plošinách jsou dominantní černozemě, které se vyvinuly na mocných souvrstvích spraše v podmínkách teplého, mírně suchého klimatu a vlivem dlouhodobé kultivace. Dno údolí vodních toků zabírají nivní půdy a černice. Svahy umístěné mezi nimi zaujímají rendziny a půdy svažité.

#### 14.1.4 Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Na území obce nebyly zjištěny žádné investice do půdy (meliorace, odvodnění, závlahy...) za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

#### 14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF

Číslování ploch záborů je identické s číslováním rozvojových ploch. Některé plochy jsou vynechány, neboť se nejedná o zábor ZPF (ostatní nebo transformační plocha).

**Lokalita B101** – bydlení. Předmětná lokalita se nachází na severovýchodním obvodu zastavěného území a její současné využití jsou zahrady, které jsou původním ÚP zařazeny do stabilizovaných ploch zemědělských Zs. Plocha se nachází podél polní cesty vybíhající ze zastavěného území do zemědělské krajiny. Vzhledem k tomu, že je situována podél stávající

komunikační osy a navazuje na obytnou zástavbu, je předmětná lokalita vhodná jako zastavitelná plocha pro bydlení.

**Lokalita P101** – veřejné prostranství. Je situovaná na severovýchodním obvodu zástavby a je určena pro realizaci veřejného prostranství pro obsluhu zastavitelné plochy B101 (dle § 22 Vyhl. č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů).

**Lokalita D101** – není zábor ZPF.

**Tab. 14.2.:** Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

| Č. pl. | Účel záboru          | Výměra (ha) | ZÚO | kultura | BPEJ    | Třídy ochrany půdy |
|--------|----------------------|-------------|-----|---------|---------|--------------------|
| B101   | Bydlení              | 0,20        | NE  | Zahrada | 3.08.40 | IV.                |
| P101   | Veřejné prostranství | 0,03        | NE  | Zahrada | 3.08.40 | IV.                |
|        | Zábory celkem        | 0,23        |     |         |         |                    |

### 14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení

Půdy v jihovýchodní části obce, včetně zastavěného území obce (ZÚO) a jeho bezprostředního okolí patří vesměs do skupiny vysoce chráněných půd (třída ochrany ZPF I.a II.) a proto se při plošném rozvoji zástavby není možné vyhnout jejich záboru.

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby:

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy v zastavěném území a přirozeně na něj navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

#### Prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba zastavitelných ploch vyplývá ze zjištěných potřeb v území, které jsou dokumentovány obcí doručenými požadavky na změny v území. Zastavitelné plochy musí být navrženy v souladu s § 18, odst. 4 stavebního zákona („Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“).

Prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 10.2 Odůvodnění.

#### Prokázání veřejného zájmu

Prokázání veřejného zájmu je nezbytné na základě § 4 odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého „lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

Zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany nejsou touto změnou dotčeny.

## 14.2 Zábor lesních pozemků

Nejsou navrženy.

## 15. Textová část (výrok) územního plánu s vyznačením změn

Textová část (výrok) územního plánu s vyznačením změn (tzv. srovnávací text) je pro Změnu č. 1 uveden v samostatné příloze B2. Odůvodnění.

## 16. Přehled výkresů grafické části odůvodnění

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje tyto výkresy:

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| O1 Koordinační výkres          | 1:5 000 |
| O2 Koordinační výkres - výřez  | 1:2 000 |
| O3 Výkres záborů půdního fondu | 1:5 000 |

## 17. Přehled úprav po veřejném projednání

V této kapitole jsou obsaženy zejména úpravy v dokumentaci předkládané k opakovanému veřejnému projednání (únor 2020), oproti stavu v dokumentaci k (prvnímu) veřejnému (červenec 2019). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 52 odst. 3 Stavebního zákona).

Na základě nesouhlasného stanoviska ministerstva dopravy byla plocha přestavby V101 – výroba a skladování nahrazena plochou D101 – Plochou dopravní infrastruktury se stanovenými podmínkami využití Dx. Dále byla na základě konzultací s Ředitelstvím silnic a dálnic doplněna podmínka pro koridor DS13.

Tyto změny se projeví zejména v kap. 4.1.2.1 a 6.6 Textové části – výroku (viz také část B2. Odůvodnění – srovnávací text a kap. 9.2.1 části B1. Odůvodnění). Uvedené změny v textu jsou **zažluceny**.

Po prvním veřejném projednání nebyly provedeny žádné úpravy týkající se zemědělského půdního fondu.